

نقش ترکیبات و گروههای اسمی و وصفی^{۱۲} اثیر الدین احسیکتی در تحول سبک از
خراسانی به عراقی
(ص ۱۱۲-۱۰۱)

مختار ابراهیمی^{۱۳} (نویسنده مسئول)، آرزو حاجیانی^{۱۴}

تاریخ دریافت مقاله: ۹۲/۷/۲

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۲/۱۱/۲۶

چکیده

اثیر شاعر قویدست ایران زمین، در سیر تحول سبک از خراسانی بعراقي نقش قابل توجهی دارد. یکی از بارزترین جلوه های اقدامات او در این زمینه آفریدن کلمات مرکب است. این مولفه سبکی کمتر مورد عنایت پژوهشگران بوده است. در این پژوهش به این جنبه شاعری/اثیر پرداخته شده است. مهمترین هدف شاعر از ساخت و گنجاندن این واژه های مرکب در پهنه اشعارش، نوگرایی و کاستن سادگی و روانی سبک خراسانیست. از آنجائیکه حضور کلمات مرکب در شعر شاعران سبک خراسانی نمود کمتری دارد، شاعر با بدست دادن این ترکیبات گام بلندی در تحول سبک نهاده است. اثیر در ساختن ترکیبات نسبت بشاعران خراسان آشکارا از ظرفیتهای بیشتری استفاده کرده و جهت اظهار فضل از این روش بیشترین بهره را برده است. واژه های مرکب موجود در دیوان اثیر تحت عنوانهایی چون : ترکیب ونددار، ترکیب شبه وندار، صفت فاعلی مرکب، صفت مفعولی مرکب و ترکیب وصفی بررسی و تحلیل شده اند. در پایان به این نتیجه میرسیم که بسیاری از کلمات مرکب بر ساخته اثیر تأثیر بسزایی در حرکت شعر بسوی دشواریهای شعری سبک عراقی داشته است.

کلمات کلیدی: سبک، کلمات مرکب، صفت فاعلی مرکب، نوگرایی، دیوان.

^{۱۲}. استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید چمران

^{۱۳}. دانشجو دوره کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه جامع آزاد اسلامی واحد

شوشتار a.hajiani2014@gmail.com

مقدمه

یکی از شعرای جریان‌ساز قرن ششم اثیر است؛ تأثیر شگرفی که به انحصار گوناگون بر شعرای پس از خودش می‌گذارد ستودنیست. زبان اثیر در قیاس با شاعران سلف خود تازگی خاصی دارد. یکی از جلوه‌های این تازگی جنبهٔ ترکیب سازی است. استاد فروزانفر در همین راستا می‌گوید: «انصاف آنست که طبع و فکر او تووانست و بیشتر اشعار وی متین و محکم است و ترکیبات تازه بسیار دارد ولی هم بحکم انصاف و دلبلتگی و فریفتگیش نسبت بفنون بلاغت و معانی باریک ویرا از کمال و مرتبهٔ بلندتری که ممکن بود بدان دست یابد باز داشته.» (سخن و سخنواران، فروزانفر: ص ۱۹)

شعر پارسی در قرن ششم آمادهٔ دگرگونی در ساختار شد. یکی از شاعران تحولگرای این دوره اثیر/حسیکتی بود. ذبیح الله صفا دربارهٔ این تحولات می‌گوید: «تغییر روش شعر فارسی در اواخر قرن پنجم و اوایل قرن ششم بوسیلهٔ یک دسته از شاعران صاحب سبک صورت گرفت که خاتم آنان انوری بوده است. از پیشوaran بزرگ این تغییر سبک اثیر است که از اکابر بلغای عهد خود بوده است.» (مختصری در تاریخ تحول نظم و نثر فارسی، صفا: ص ۳۸-۳۹)

بیشتر توجه تحلیلگران ادب فارسی به اثیر/حسیکتی از این منظر دیده شده که او شاعری مدادح و در اشعارش عنایت ویژه‌ای به بلاغت و معانی صعب داشته است اما در این میان التفاتی به توان خلق کلمات مرکب در پهنهٔ اشعار نکرده اند. البته بطور ضمنی در برخی از کتب سبک شناسی و تاریخ ادبیات به این قابلیت او اشاره شده، اما رساله‌ای مجزا که این هنر او را نمایان سازد چهره ننموده است. نگارندگان پس از تحلیل دیوین او به این نتیجه رسیده اند که اثیر از وضع ترکیبات بدنیال تازه گرایی است. تازگی ترکیبات او در قیاس با پیشینیان بنوعی برای او تشخّص زبانی ایجاد کرده است.

زبان شعر سبک خراسانی ساده و روان است و در آن از تعقید خبری نیست. یکی از مهمترین مختصات شعر قرن ششم وفور ترکیبات نو در بدنۀ اشعار است. یکی از وجوده بکارگیری این ترکیبات کاهش روشنی و سادگی اشعار و حرکت بسوی دشواریهای شعریست. در این گذار اثیر با بدست دادن ترکیبات پر شمار در جای جای دیوانش نقش مهمی در این تحول سبک دارد. بدیهی است که بکارگیری ترکیبات نو مختصۀ سبکی شاعر محسوب می‌شود و در قیاس با دورۀ قبل بنوعی گریز از وجوده متداول گفтар است. نگاهی به ترکیبات بکر «مدیح اندوز و میان افکن» در اشعار زیر گویای این معناست:

چون سر انداز کند در سپه غم گویی	خنجر شاه سرانداز مدیح اندوز است
	(دیوان اثیر، ۴۱۱)
گر از خواجگان نظم عقدی دهند	به تعیین تو باشی میان افکنش
	(دیوان اثیر، ۴۳۳)

از این منظر میتوان گفت انگیزه اثیر از آفریش و استخدام ترکیبات در گستره اشعارش ایجاد سبکی نو است. شمیسا در این ارتباط چنین میگوید: «سبک محصول گزینش (Choice) خاص از واژه ها و تعبیر و عبارات است.» (کلیات سبکشناسی، شمیسا: ص ۲۶)

نگارندگان جهت انعکاس این جنبه هنر زبانی اثیر و نقش این وجه زبانی در تحول سبک دوره، دیوان اثیر را با استقصای کامل از نظر گذرانده و تمام واژه های مرگب موجود را استخراج کرده اند. قابل ذکر است که کلمات مرگبی که در این مقاله نمود داده میشوند تنها نمونه ای از این ترکیبات میباشند. اکنون در کنار آنچه گفته شد به تحلیل انواع ترکیبات موجود در دیوان اثیر میپردازیم.

تأملی در انگیزه ساخت ترکیبات اثیر در قیاس با شعرای سبک خراسانی شاعران نیمة دوم قرن ششم در تغییر سبک شعر فارسی بسیار مؤثر بودند. تغییر سبک در مرحله زبان بیشتر در بسآمد مختصات نمود پیدا کرد. ذبیح الله صفا میگوید: «با گذشت نیمة اول قرن ششم و بر اثر مجاھدات شاعران آن دوره و با تغییراتی که بتدریج در زبان فارسی دری حاصل شده بود، نیمة دوم قرن ششم و اویل قرن هفتم آبستن شاعران و گویندگانی گشت که همه میبايست راه تازه خود را در شعر پیش گیرند و بکلی از راه پیشینیان دور شوند» (تاریخ ادبیات ایران، صفا: ص ۲۰۵). پیش از این شاعران سبک خراسانی در بکار بردن ترکیبات در آثارشان بسیار طبیعی عمل میکردند و قصد اظهار فضل و هنرمندی نداشتند. شمیسا میگوید: «زبان فارسی در این دوره زبان مادری گویندگان است یعنی گویندگان این دوره برخلاف دوره های بعد زبان فارسی را از روی آثار ادبی پیش از خود نمیآموختند، از اینرو زبان ایشان طبیعی و ساده و روان است» (سبک شناسی شعر، شمیسا: ص ۶۴-۶۵). اما اثیر اخسیکتی بنا بعادت شعرای نیمة دوم قرن ششم که زبان فارسی را آماده تحول بزرگ مینمودند بدقت در گزینش ترکیبات منتخب انتیاد داشت. او در ساختن ترکیبات نسبت بشاعران سبک خراسانی آشکارا از هنجرهای زبانی عدول کرده و ترکیبات بکری عرضه کرده است. تا جاییکه از تمامی ظرفیتهای زبانی استفاده کرده است و ترکیبها گه گاه نامأنس و غریبی ساخته که نمونه آن در شعر شاعران خراسان کمتر دیده میشود. از دیگر سو انگیزه شاعر از این لفظ پردازی و بازی با واژه اظهار فضل و توانمندی در عرصه

سخنسرایی است، در حالیکه شاعران سبک خراسانی در سخن قصد پیراستگی و فخرفروشی نداشتند.

بررسی و تحلیل انواع ترکیبات/اثیر/خسیکتی

۱- ترکیب ونددار:

یکی از پسوندهای پرکاربرد در دیوان اثیر پسوند «گاه» است؛ پسوند «گاه» گاهی معنای زمانی و گاهی معنای مکانی را میدهد؛ اثیر از هر دو وجه بهره برده و ترکیبات بسیاری را از این ساختار بدست داده است:

باشکست چار بند طبیعت بیک خبر
تا زین گریزگاه فنا برتر اوفتاد
(دیوان اثیر، ۱۰۳)

تا بمالد در قدمگاه تو اعنی آسمان
ماه نو قد، خم بخم سرتا قدم خد میکند
(دیوان اثیر، ۱۱۱)

بهار گاه زبانی پر از شکایت شکر
همی روم به جنا بی مکرم مجدد
(دیوان اثیر، ۱۱۵)

لفظ پردازی و توجه به زیباییهای لفظی از مولفه های شاعری اثیر است: چنانچه مشاهده میشود اثیر در گزینش الفاظ دقّت بسیاری بکار برده است.

یکی دیگر از پسوندهای مورد علاقه اثیر پسوند «سار» است. فرشیدورد درباره این پسوند چنین میگوید: «پسوندی اسم ساز و غیر فعل که گاهی معنای مکانی و گاهی معنای وصفی و دارندگی میدهد» (فرهنگ پیشوندها و پسوندهای زبان فارسی، فرشیدورد: ۳۵۰). اثیر توانسته با بهره گیری از این پسوند ترکیبهای دلنشیں عرضه کند که بقرار زیر هستند:

یا رب ز چشمہ سار کرم شربتی فرست
چون سنگ روزگار در این ساغر اوفتاد
(دیوان اثیر، ۱۰۴)

خصم افعی سار داند کاین گهر در سلک نظم
گرچه یاقوت است تأثیر زمرد میکند
(دیوان اثیر، ۱۱۱)

اگر چه سحر حلال است سر بسر سخنم
شدم ز شیفته ساری چو مردم مسحور
(دیوان اثیر، ۱۸۰)

پسوند «بان» نیز از جمله پسوندهای پربسآمد در دیوان اثیر است:
الا تا کارها سازد عنایتهای ربانی
عنایت باد در کار تو یزدان جهانبان را
(دیوان اثیر، ۳)

از آن، بر مسنده این هفت گلشن، دیده بان زبید
(دیوان اثیر، ۸۶)

چو عبه‌ر جمله چشم آمد دل باریک بین تو

شاعر از وضع این ترکیبات بدنبال ابتکار در سبک سخنوری خود است. اصرار اثیر در خلق ترکیبات نو او را بسوی شیوه تازه در شاعری رهنمون می‌سازد.

از دیگر ترکیبات ونددار اثیر فهرستوار چند نمونه آورده می‌شود:

عزلتگاه (۳)، فرقگاه (۶)، رزمگاه (۱۴)، دیده ور (۳۳)، سرمه وش (۴۹)، شکارگاه (۶۰)، غسلگاه (۶۴)، جگرگاه (۷۲)، حاجتمند (۹۵)، سیاستگه (۱۰۰)، مسجدگاه (۱۱۵)، اندھکده (۱۱۹)، خسبگه (۱۲۹)، جولانگه (۱۷۰)، دعوتگه (۱۸۹)، پروازگه (۱۸۹)، دریا وش (۱۹۲)، آشناوشی (۳۲۰)، مردانه وار (۳۴۴)، الف وار (۳۵۳)، گریه زار (۳۶۳)، تماشاگاه (۴۰۳).

۲- ترکیب شبه ونددار: جدا از وندها یک سری لغات یافت می‌شوند که همانند وندها در ساختار کلمات جای می‌گیرند و واژه‌ای با معنای نو بدست میدهند. کلباسی در تعریف شبه وندها می‌گوید: «بعضی از کلمات بمروز زمان علاوه بر معنی اصلی خود معنی ثانوی پیدا می‌کنند و با معنی جدید در کلمات غیر بسیط بکار می‌رونند. اینگونه کلمات را «شبه وند» مینامیم» (ساخت اشتقاقی واژه در فارسی امروز، کلباسی: ص ۲۵). از جمله این کلمه می‌توان به «نامه»، «خانه»، «آباد» اشاره کرد. در دیوان اثیر با ترکیباتی مواجه می‌شویم که بمدد شبه وندها خلق شده اند. برخی از این ترکیبات بسیار بکر و نو مینمایند. یکی از این شبه وندهای پُر بسامد در پهنه اشعار اثیر واژه «نامه» است، که در جای جای اشعار اثیر نمودی برجسته دارد.

سوی تو هر عشق نامه ای که نوشتم
(دیوان اثیر، ۳۴۰)

نقش جز از خون دل بکار نیاید

هدف اثیر از عرضه این ترکیبات نگارگری در عرصه سخنسرایی بوده است. مبالغه شاعر در ایجاد ترکیبات نو بگونه‌ای است که می‌توان آنرا یک مختصه سبکی بشمار آورد.

واژه «خانه» از جمله شبه وندهای مورد عنایت شاعر است. بسامد کاربرد این شبه وند در دیوان اثیر بیشتر از سایر شبه وندهای است:

همی ز عقل و زمانه نبات زاید از ابنا
(دیوان اثیر، ۱۱)

زفافخانه گردون خراب باد که روزی

هر آن دماغ که بد بادخانه پندار
(دیوان اثیر، ۱۳۷)

بآب خنجر تو عالمش طهارت داد

نمونه های دیگر از ترکیبات با شبه وند «خانه»:
 خم خانه (۶۷)، چشم خانه (۱۰۳)، تاب خانه (۱۱۴)، نهان خانه (۱۱۹)، باد خانه (۱۳۷)، زنهار خانه (۱۵۶)، نشان خانه (۲۱۰)، گنج خانه (۲۷۰)، بهار خانه (۲۸۰)، عنکبوت خانه (۲۸۴)، ننگ خانه (۳۲۰)، قمار خانه (۳۴۴)، مهمان خانه (۳۵۰).

در زیر برخی دیگر از ترکیبات شبه وندار موجود در دیوان اثیر فهرستوار ذکر میشود :
مفخر آباد (۷)، روزنامه (۹)، طرب آباد (۲۴)، محارمسرای (۳۸)، خراب آباد (۶۲)، نسبنامه
(۸۹)، مراغه جای (۱۵)، وحشت آباد (۱۲۲)، کعبه سرای (۱۹۷)، حرمسرای (۲۱۴)، مهمانسرای
(۲۲۸)، سنت آباد (۳۸۵).

۳- صفت فاعلی مرکب : گونه‌ای دیگر از کلمات مرکب موجود در دیوان اثیر صفات فاعلی مرکب مرخّم است. بسّامد این نوع از ترکیب بسیار بیشتر از سایر انواع ترکیبات میباشد؛ گروهی از کلمات مرکب هستند که یک جزء آن اسم یا صفت و جزء دیگر آنها یکی از کلمات «مشتق فعل» باشد. «این نوع اسم مرکب غالباً مفید معنی اسم فاعل است و از اینروی بعضی آنرا اسم فاعل مرخّم خوانده اند» (دستور جامع زبان فارسی، همایونفرخ: ص ۱۱۰). شاعر در بیت زیر ترکیب زیبا و بدیع «عافیت اندیش» را در وصف خردی که بدبال آسایش و رفاه است بکار برده است:
از نو، رقمی بر دل درویش کشیدم خط، بر خرد عافیت اندیش کشیدم
(دیوان اثیر، ۳۷۷)

ترکیب بدیع «عافیت اندیش» در شمار ترکیباتی است که در شعر شاعران دیگر بیسابقه است. در جایی دیگر اثیر با هنرمندی برای توصیف ممدوحش سه صفت فاعلی مرکب مرخّم را در یک بیت کنار هم قرار میدهد:

در مرتبه میر جهانگیر نگه کن
لشکر شکن توران لشکر کش ایران
(دیوان اثیر، ۲۷۲)

تو باش عالم دل را زعیم قاعده گستر
 (دیوان اثیر، ۱۳)

ای خیره زان بیان سخن پرور آسمان

(دیوان اثیر، ۳۲)

در جایی دیگر در مدح ممدوحش سلطان قزل ارسلان ترکیب تازه «موج انگیز» را پدید

آورده است:

گهر ز قبه او فوج فوج موج انگیز

(دیوان اثیر، ۱۷۴)

همچنین نمونه دیگر از همین مصدر در ترکیب «عشق انگیز» :

مرغ را الفاظ مهر آمیز چون شاه حرم

(دیوان اثیر، ۲۶۵)

شواهدی از مصدر «سوختن» در ترکیب سازیهای اثیر :

بر شهره سحاب رصد دار گشته کوه

(دیوان اثیر، ۱۳۱)

در کوی تو ناز حسن سوز است

(دیوان اثیر، ۳۳۲)

رمحت که درخش خصم سوز است

(دیوان اثیر، ۴۱۷)

واژه «سوختن» از جمله لغات مورد علاقه شاعر در ترکیب سازی است. اثیر جهت اظهار فضل

از این تکنیک بیشترین بهره را برده است.

شاعر به کمک مصدر «گذار» توانسته است ترکیبات تازه بیآفریند:

هره چو زرنیخ دار اشک چو شنگرف و پس

(دیوان اثیر، ۱۰۸)

به بست شرع سلامتگذار بر سوی نوب

(دیوان اثیر، ۴۱)

در توصیف افسانه هایی که تأثیر عمیق بر شنونده دارند، ترکیب بکر «جانگداز» را وضع کرده

است:

ز غمزه تو بر جا دوان خطه بابل

(دیوان اثیر، ۱۹)

شاعر چرخ و ماه را بواسطه شور و نشاط ناشی از عشق به محبوبش در حالت دست افشاری و

پایکوبی میانگارد:

چرخ ازرق پوش در وجود ثنايت پايكوب
ماه بزم افروز، بر عشق جمالت دستزن
(ديوان اثير، ۲۶۸)

شاعر با استخدام مشتق فعل در کنار اسم آگاهانه دست به ترکيب سازی میزند. ذهن توامند و خلاقانه اثير سبب شده است که از این الگوی ساخت واژه مرکب ترکیبات بیشتر و خوش ساختری نسبت بشاعران سبک خراسانی بdest دهد.

مصدر «پروردن» نیز در ساختار ترکيب سازی اثير نمودی پر رنگ دارد:
عدل جهانداورش راه فریدون گرفت
عفو گنه پرورش رسم سليمان نهاد
(ديوان اثير، ۸۰)

آن سرو باغ لطف که دلپور دعاش
شكل صنو بری است همه تن کف نیاز
(ديوان اثير، ۱۸۵)

جمشید ملک پرور و خورشید نور بخش
دريای با مهابت و گردون کامران
(ديوان اثير، ۲۶۰)

يکي ديگر از مصادر پُر کاربرد در ايجاد صفت‌هاي فاعلي مرکب در ديوان اثير مصدر «افزودن» است، چنانچه نمونه هاي از اين ترکيب در زير آورده ميشود:
وان کودک مستسقی، بر بستر پهلو سيم
از زخمه مهر افزا، در طبع زده آدر
(ديوان اثير، ۱۵۷)

تا نبيني کز طرب چون پاكباري ميکند
سنبل خوش ساييه بر گلنار نور افزاي او
(ديوان اثير، ۳۸۸)

بفرزود جمال باغ، در ده
آن اnde کاه، شادي افزاي
(ديوان اثير، ۴۰۳)

برخی ديگر از صفت‌هاي فاعلي مرکب در ديوان اثير:
خذلانفزاي (۶)، ساييه گستره (۵۸)، زمين گستره (۶۴)، جگرسوز (۷۰)، بنده پرور (۱۰۱)، مشكل گشای (۱۲۵)، مردمگدار (۱۳۱)، کوكب سوز (۱۷۳)، تیغگذار (۱۷۴)، گلوگیر (۱۸۰)، نزهتفزاي (۱۹۹)، آسانگذار (۳۷۶)، دستآموز (۳۹۸)، جانفزاي (۴۲۸)، سخنگذار (۴۷۶).

۴- صفت مفعولي مرکب: در ديوان اثير صفت‌هاي مرکب مفعولي هم بچشم ميخورند که گه گاه بکر و نو مibاشند، هرچند شمار آنها محدود است اما اثير از آنها بيشترین بهره را برده است.
اثير در يكى از قصايدش روزگار را همچون مطبخ پير ميداند که فضاي آنرا دود انبوه فرا گرفته است؛ صفت مفعولي مرکب «دود خورده» به بهترین نحو گوياي اين وضع است:

مخواه لوزنه زين دود خورده مطيخ پير
كه گوشتتش همه گرده است و هيچ پهلو نیست
(ديوان اثير، ۶۰)

/اثير در جاي ديگر در هجران ممدوحش ارسلان بن طغفل دو صفت مفعولي مرکب نچندان نو
ساخت اما تأثير گذار در بافت بيت عرضه ميكند:

چتر سياه غمزده در هجر و ماتم است
تيع كبد نم زده در شرم افسر است
(ديوان اثير، ۶۸)

/اثير در توصيف کسانى که دردهای پرشماري را متحمل شده اند صفت مفعولي مرکب «جگر
سوخته» را ميافریند:

مجمع جانهای جگر سوخته
در کنف مشك پريشان اوست
(ديوان اثير، ۳۲۸)

مصدر «سوختن» از جمله واژه های پرکاربرد در ترکيب سازی شاعران قرن ششم است؛ بنوعی
تشخيص سبکی دارد. شميسا در ارتباط با اين واژه ها ميگويد: «علاوه بر اينکه هر شاعر واژه های
خاصی دارد که باعث تشخيص سبک او ميشود، در هر قرن و دوره يي لغاتی تشخيص دارند.»
(كليات سبك شناسی، شميسا: ص ۳۰۰)

شاعر انحنا و پوشش تيره مانند آسمان را به انساني که دچار غم شده است مانند کرده است و
برای آن ترکيب «ماتمزده» را ارائه داده است:

ماتمزده اي است چرخ گرдан
در جامه و قد، كبودي و خم
(ديوان اثير، ۲۱۷)

در زير شمارى از صفتھای مفعولي مرکب موجود در ديوان /اثير فهرستوار آورده ميشود:
پاداشخواره (۵)، خونخواره (۶۶)، انگشت نما (۶۷)، فرزندخواره (۱۵۳)، دورفکنده (۱۹۷)،
عربیزاده (۲۷۰)، معجونزده (۴۶۵)، گردونزده (۴۶۵)، مکونونزده (۴۶۵)، درد خواره (۴۸۱)،
غمخواره (۴۸۱).

۵- موصوف و صفت: در گذر از سبك خراسانى و حرکت بسوی سبك عراقي گونه اي ديگر از
گروههای اسمی مورد نظر /اثير بوده اند. نواوری شاعر در جهت نامیدن و توصيف موقعیتهای
گوناگون دستآويزی شده تا دست بخلق موصوف و صفتھای تازه بزند. صفاتی که به پيروی از اصل
برجسته سازی باعث نظرگير شدن اشعارش ميشود. اين ترکيبات دارای انواعی هستند که در زير
به تحليل و انعکاس آنها پرداخته ميشود.

صفت + اسم ساختار یک نوع از این ترکیبات است. ترکیبات پرشماری از ایندست در سرتاسر دیوان اثیر خودنمایی میکنند. اثیر در قصیده ای در وصف دیماه چنین میگوید:

سرکش و تند و تنک چون طبع طفل بی خرد روشن و پاک و سبک چون رای مرد تیز و بر
(دیوان اثیر، ۱۴۴)

در همین ساختار در توصیف گردنده چرخ میگوید:

ز خاک دیرنشین و ز چرخ زود مسیر چو چرخ بی سر و پایم چو خاک بیدل و زور
(دیوان اثیر، ۱۵۲)

در وصف فضای چمن ترکیب بکر «تازه لقا» را دارد:

گونه بگرداندش، زحمت هیچ ایرمان خانه خدای خمول، سبزه تازه لقاست
(دیوان اثیر، ۲۴۳)

اثیر در جایی دیگر در توصیف کسی که گویی سعادت را در دست دارد و مالامال از نشاط است صفت مرکب «فراخ کام» را آفریده است.

زبان در است حسامش به نکته های ظفر وزان زبان شده چرخ فراخکام، زبون
(دیوان اثیر، ۲۷۹)

برای نمایاندن مهارت و چابکی فرد ترکیب «سبکدستی» را بکار برده است:

گفتی فرهت ندهم، صد نقش گر آوردی و آخر به سبکدستی، چیزی ز میان بردی
(دیوان اثیر، ۳۹۵)

اسم + اسم ساختار نوع دیگر از ترکیبات وصفی موجود در دیوان اثیر است هرچند بسأمد این ترکیبات وصفی در قیاس با نوع پیشین بسیار کمتر است.

تو کعبه فصلی و من از دور تو محروم
لبیک زنان روی نهاده سوی مقصد
(دیوان اثیر، ۹۰)

تیغت شکار کرده عدو را و گفته مدح
کای شاه شیر حمله شکارت، خجسته باد
(دیوان اثیر، ۹۴)

رستم جگری که بر در همت
رخش فلکی بزیر زین دارد
(دیوان اثیر، ۱۲۰)

در زیر نمونه وار فهرستی از ترکیبات وصفی موجود در دیوان/اثیر آورده میشود :

جهانصدر (۳)، جهانبخت (۶)، جاندارو (۱۴)، سخت پنجه (۱۷)، شکوه بار (۲۲)، حیدر
مصطف (۲۲)، هنرپیشه (۳۱)، موسی سخا (۳۷)، یوسفچهر (۴۱)، نیکمحضر (۴۸)، بلند آشیانه
(۵۸)، گرسنه چشم (۶۵)، سختکمان (۱۰۵)، عدل سپر (۱۳۹)، بهرامدل (۱۷۰)، چابک عنان
(۱۸۱)، خنک مزاج (۲۱۴)، باریکدل (۲۲۴)، سبکخیز (۲۲۴)، سخن پیشه (۲۲۷)، یوسف
فکر (۲۴۰)، گردون بقا (۲۴۳)، دریا بنان (۲۴۳)، طوبی نشان (۲۶۷)، کار آگاه (۲۹۳).

نتیجه

کاربرد گسترده ترکیبات و گروههای اسمی و وصفی، بیانگر نگاه تازه سبکی/اثیر است.
شمار این گروهها و واژه های مرکب در گسترده اشعار او بسیار است تا جائیکه که میتوان این
وجه زبانی را یک خصیصه سبکی برای او بشمار آورد. رویکرد شاعر از ساختن این کلمات
مرکب دگرگونی و تحول در سبک خراسانی و سوق دادن بسوی سبکی نو است. اثیر با
استمداد از این تکنیک خود سبک خراسانی را در مسیر تحول قرار داد و شعرای پس او نیز
راه او را دنبال کردند. از اینرو/اثیر را شاعری جریانساز میدانند.

منابع

- ۱- از معنا تا صورت، محبّتی، مهدی (۱۳۹۰)، دوره دوجلدی، چاپ دوم، تهران: سخن.
- ۲- تاریخ ادبیات ایران، صفا، ذبیح الله (۱۳۸۴)، چاپ هفتم، مشهد: فردوسی.
- ۳- تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی، نفیسی، سعید (۱۳۴۴)، جلد دوم، تهران:
کتابفروشی فروغی.
- ۴- دستور امروز، فرشیدورد، خسرو (۱۳۴۸)، تهران : صفحی علیشا.
- ۵- دستور جامع زبان فارسی، همایونفرخ، عبدالرحیم (۱۳۳۹)، چاپ دوم، تهران: موسسه
مطبوعاتی علی اکبر علمی.
- ۶- دستور زبان فارسی، بصاری، طلعت (۱۳۴۸)، چاپ دوم، تهران: کتابخانه طهوری.
- ۷- دستور زبان فارسی، قریب، عبدالعظیم (۱۳۳۹)، چاپ سی ام، تهران: کتابفروشی علمیه.
- ۸- دستور مفضل امروز، فرشیدورد، خسرو (۱۳۸۴)، چاپ چهارم، تهران: انتشارات اساطیر.
- ۹- دیوان ، اخسيكتی، اثیر (۱۳۸۹)، به تصحیح عبدالرحیم همایونفرخ، تهران : اساطیر.
- ۱۰- ساخت اشتراقی واژه در فارسی امروز، کلباسی، ایران (۱۳۸۷)، چاپ سوم، تهران:
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- ۱۱- سبک خراسانی در شعر فارسی، محجوب، محمد جعفر (۱۳۵۰)، انتشارات دانشسرای
عالی.

- ۱۲- سبک شناسی شعر، شمیسا، سیروس (۱۳۸۴)، چاپ نهم، تهران: انتشارات ققنوس.
- ۱۳- سبک شناسی شعر پارسی (از رودکی تا شامل) غلامرضا یی، محمد (۱۳۷۷)، تهران: چاپ گلشن.
- ۱۴- سبک شناسی یا تاریخ تطور نظم فارسی، بهار، محمد تقی (۱۳۷۰)، جلد اول، چاپ ششم، تهران: امیر کبیر.
- ۱۵- سخن و سخنوران، فروزانفر، بدیع الزمان (۱۳۶۹)، تهران: انتشارات خوارزمی.
- ۱۶- سیری در شعر فارسی، زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۶۳)، چاپ اول، تهران: موسسه انتشارات نوین.
- ۱۷- شرح آرزومند: سبک شناسی شعر فارسی، ابراهیمی، مختار (۱۳۸۵)، چاپ اول، اهواز: انتشارات معترض.
- ۱۸- فرهنگ پیشوندها و پسوندهای زبان فارسی، فرشیدورد، خسرو (۱۳۸۶)، چاپ اول، تهران: زوّار.
- ۱۹- فرهنگ فارسی، معین، محمد (۱۳۶۳)، دوره ۶ جلدی، چاپ ششم، تهران: انتشارات سپهر.
- ۲۰- فرهنگ لغات و ترکیبات شاهنامه، شامبیاتی، داریوش (۱۳۷۵)، چاپ اول، تهران: نشر آران.
- ۲۱- کلیات سبک شناسی، شمیسا، سیروس (۱۳۸۸)، چاپ سوم، تهران: میترا.
- ۲۲- گنج سخن، صفا، ذبیح الله (۱۳۳۹)، جلد دوم، چاپ دوم، تهران: انتشارات «بن سینا» سازمان چاپ و پخش کتاب.
- ۲۳- مجمع الفصحا، هدایت، رضا قلی خان (۱۳۳۶)، به کوشش مظاہر مصفا، تهران: امیر کبیر.
- ۲۴- مختصری در تاریخ تحول نظم و نثر فارسی، صفا، ذبیح الله (۱۳۶۸)، چاپ سیزدهم، تهران: ققنوس.

مقالات

- تحلیل سبک شناسی تاریخ بیهقی بر مبنای ترکیبات اشتقاقدی، پروین گلی زاده و رضا گورویی، سبک شناسی نظم و نثر فارسی (ص ۲۹۲-۲۷۵)، سال پنجم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۹۱، شماره ۱۸.
- ترکیب سازی واژگانی در پنج گنج نظامی، قدرت قاسمی پور، مجله پژوهش‌های زبان و ادبیات فارسی (ص ۱۳۵-۱۱۷)، سال سوم، شماره دوم، ۱۳۹۰.